

Synthèse de l'intervention réalisée par le groupe MDL de la Loire

Bernard Combettes : Evolution de l'étude de la langue dans les programmes d'enseignement de l'élémentaire et du collège.

Professeur d'université émérite, Université de Lorraine

Introduction : Une intervention pour montrer l'évolution de l'enseignement grammatical depuis le projet Rouchette (plan de rénovation pour l'enseignement du français) qui date des années 70. L'objectif est de replacer les programmes 2015 dans cette lignée historique.

- **Contre quoi s'élevait le plan Rouchette ? Deux grandes raisons :**
 1. **Raison pédagogique** : une grammaire d'analyse, une grammaire traditionnelle ; analyser la phrase décomposer en groupes, en sous-groupes pour en venir aux natures, fonctions, analyse de la phrase complexe, etc... donc une grammaire d'analyse en vue de l'enseignement de l'orthographe.
 2. **Raison plus scientifique** : le contenu même de cet enseignement grammatical c'est-à-dire les notions, leurs définitions, les critères sur lesquelles elles s'établissaient car l'enseignement traditionnel n'avait pas de critères très scientifiques dans ses définitions : mélange de formes, de sens, nomenclature hétéroclite, pas de rigueur scientifique - la volonté a été de remettre un peu d'ordre, de scientificité, avec en priorité **l'étude des structures de langue c'est-à-dire des constructions**. Donc ne plus partir de l'analyse du sujet, des compléments, de l'adverbe mais de structures de langue (phrase passive, phrase impersonnelle, interrogative,... avec l'idée qu'à force de faire des manipulations, on fera éventuellement l'analyse des groupes, des fonctions, etc. Priorité donnée aux structures de langue.

Ce projet est resté lettre morte. Les instructions des années 80, n'ont récupéré de ce grand projet assez ambitieux que les notions « modernisantes » et « modernisées » (on a gardé les notions de groupe, de type et de forme de phrases, complément essentiel, déterminant) mais on n'a pas récupéré la démarche générale a été oubliée et on est retombé dans la grammaire pour l'analyse d'où des listes/catalogues de notions (nature/fonction) plus ou moins modernisantes mais qui finalement reviennent à faire des découpages et décompositions. Ex, la notion de groupe a été récupérée pour en fait faire de l'analyse et non travailler avec les groupes pour étudier le fonctionnement de la phrase mais décomposer les groupes et voir que le nom était composé d'un adjectif, etc... et donc analyse grammaticale. Autre ex. les manipulations – on les a conservées (substitutions, déplacements, effacements, ...) mais pour faire de l'analyse grammaticale. Les manipulations permettent de découvrir que tel complément est un complément d'objet, un complément circonstanciel donc on n'a rien gagné du point de vue didactique.

- Effort en 2006 pour introduire **la dimension textuelle et discursive** dans les objectifs grammaticaux mais la partie grammaire de phrase n'a pas été touchée (on a laissé les mêmes catégories, les mêmes natures et les fonctions à des fins d'analyse grammaticale).
- 2008 : texte et discours sont oubliés pour revenir à la phrase et à son analyse. Un grand recul.

Pourquoi des textes novateurs en 2015 ? Qu'apportent-ils ?

On retrouve certaines formulations qui étaient dans le projet de rénovation du plan Rouchette (Par ex. étudier la structure des énoncés, les relations grammaticales, les constructions de phrases, du verbe), c'est positif mais tout de suite on propose en activités de l'analyse traditionnelle où l'on fait de nouveau de l'analyse (groupes, natures, fonctions).

Mais quelques pistes positives - placées malheureusement en fin de liste - dont on peut regretter qu'elles ne soient pas dans les objectifs principaux :

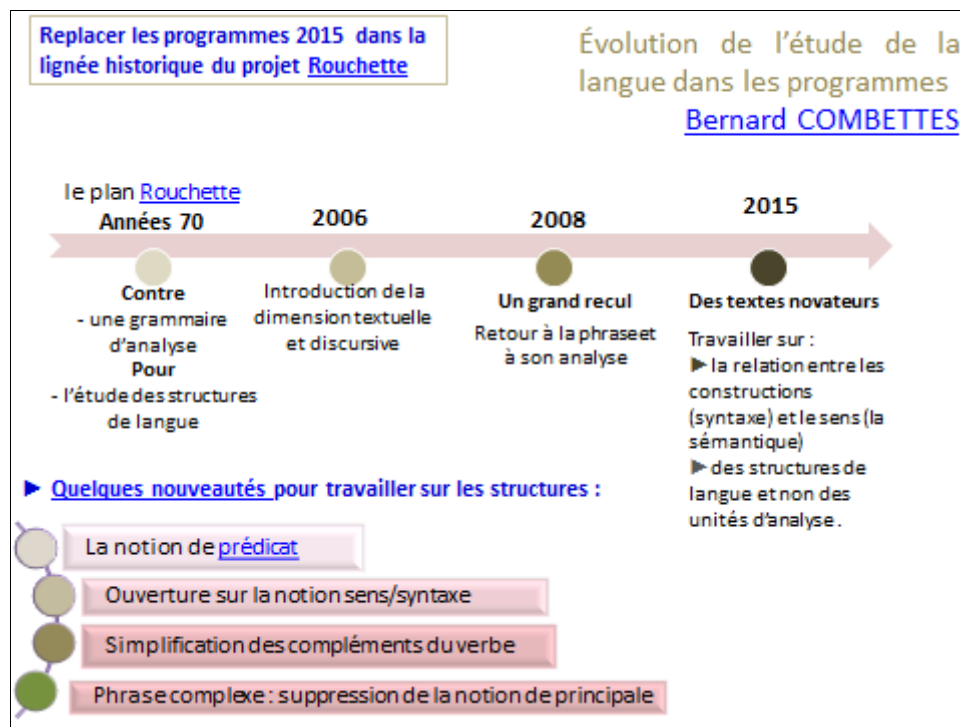
- **Travailler sur la relation entre les constructions (la syntaxe) et le sens (la sémantique)** et même travailler la valeur sémantique de la phrase passive, de la phrase impersonnelle et pas des groupes, des mots, des fonctions. On est bien au niveau de l'énoncé, de la structure et on essaie de voir sa grammaticalité et le sens qu'elle peut véhiculer.

- Il est prioritaire de **travailler sur des structures de langue** et non sur des unités d'analyse : mettre comme titre des leçons, non pas des natures et des fonctions, des notions, des catégories mais des structures.

On est dans une sorte d'entre-deux car les concepteurs n'ont manifestement pas osé tout bouleverser.

Quelques nouveautés pour travailler sur les structures :

- **La notion de prédicat** qui n'existait pas et qui aidera pour travailler l'oral, mais il aurait été souhaitable de ne pas conserver le terme de sujet pour le prédicat (sujet du verbe, sujet de la phrase, sujet du prédicat). C'est peut-être un peu embrouillé.
- Une simplification très utile au niveau **des compléments du verbe** (on supprime les compléments d'objet direct, indirect, second). On s'en tient au complément du verbe pour désigner le complément essentiel qu'on oppose **aux compléments de phrase** que sont les anciens compléments circonstanciels. C'est donc le complément essentiel en opposition au complément de la phrase
- Au niveau de la phrase complexe, **suppression de la notion de principale** et de ses subordonnées : la phrase simple et la phrase complexe.
- **Ouverture sur la relation sens/syntaxe**, construction/sens et sémantique pour montrer que les constructions grammaticales ne sont pas abstraites mais portent un sens et ce qu'on a à dire aussi bien à l'oral qu'à l'écrit.



Les ressources

- « Remarques sur l'enseignement grammatical dans les IO de 2002 et dans les IO de 2008 », Contribution aux travaux des groupes d'élaboration des projets de programmes C 2, C3 et C4, Bernard Combettes.
- L'enseignement du français à l'école élémentaire - Plan de rénovation – hypothèses d'action pédagogique, INRP, 1973, brochure n°61.
- Le plan de rénovation du français à l'école élémentaire (Plan Rouchette).
- « Les notions à enseigner : enjeux, propriétés, progressivité », ressource Eduscol.
- « Principes généraux pour l'étude de la langue », ressource Eduscol
- « Les fonctions syntaxiques de sujet et de prédicat au sein de la phrase », ressource Eduscol.